

CNPJ: 13.234.000/0001-06 – Tel./Fax (77) 3442-2134 Avenida Buriti, nº291, Centro, Buritirama/BA, CEP 47.120-000



### PARECER JURÍDICO Nº 80-1/2025



ADMINISTRATIVO. NOVA LEI DE LICITAÇÕES E CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. CONTRATAÇÃO DIRETA. INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO FUNDAMENTADA NO ART. 74, I, DA LEI N°. 14.133/2021. CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS PARA ATENDER A **SECRETARIA** ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS. CABIMENTO PELA LEGALIDADE PROCEDIMENTO.

- É inexigível a realização de licitação na forma do art.
   74, I, da Lei nº. 14.133, de 1º de abril de 2021, e demais normas aplicáveis.
- Tendo a contratação atendido aos requisitos e aos preços regulares de mercado, é possível sua celebração na forma apresentada.

#### I- RELATÓRIO

- 1. Trata-se de proposta técnica apresentada por METRICA TECNOLOGIA LTDA, CNPJ nº 01.227.689/0001-54, objetivando a CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE LICENCIAMENTO DE SOFTWARE COMPLETO (CAD PRÓPRIO, GEOINCRA, LOTEAMENTOS, REURB, VOLUMETRIA, TOPOGRAFIA CONVENCIONAL, RASTER E CAR, SUPORTE ILIMITADO), PARA EXECUÇÃO DO PROGRAMA CASA LEGAL PROGRAMA DE REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA URBANA REURB DA SECRETARIA MUNICIPAL DE PLANEJAMENTO, ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS DO MUNICÍPIO DE BURITIRAMA, para o exercício de 2025, por meio de Inexigibilidade de Licitação, fundamentada no art. 74 da Lei nº. 14.133/2021.
- 2. Consta nos autos que a necessidade da referida contratação foi justificada no Documento de Formalização da Demanda acostado aos autos, elaborado pelo Secretário de Governo. No documento que solicita a manifestação da assessoria jurídica, assevera o Agente de Contratação que os autos do processo 68-1/2025 foram enviados a ele, para elaboração do parecer de contratação direta, para inexigibilidade de licitação.

AVENIDA BURITI, Nº 291 - CENTRO | BURITIRAMA - BA | CEP: 47.120-000 (77) 9 9982 - 9624- CNPJ: Nº 13.234.000/0001-06

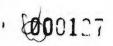






CNPJ: 13.234.000/0001-06 - Tel./Fax (77) 3442-2134 Avenida Buriti, n°291, Centro, Buritirama/BA, CEP 47.120-000

 O pleito encontra-se devidamente justificado pela Secretaria Municipal de Planejamento Administração e Finanças, às fls. 03/05, informando que a contratação é essencial para o atendimento das demandas existentes no município.



- 4. Foi acostada autorização do ordenador de despesas, através de despacho, anexada às fls. 100.
- 5. A justificativa técnica e econômica da contratação foi anexada às fls. 95/97.
- 6. O estudo técnico preliminar (ETP), encontra-se acostado às fls. 67/75.
- 7. Às fls. 76/77, foi anexada a análise de risco.
- 8. O Termo de Referência, anexado aos autos às fls. 78 a 88, encontra-se devidamente validado pela Secretaria.
- Os documentos da empresa METRICA TECNOLOGIA LTDA CNPJ Nº 01.227.689/0001-54, foram acostados ao feito, às fls. 38/54, sendo eles: Contrato Social; Documento de identificação da sócia administradora e Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica – CNPJ;
  - 9.1. Consta às fls. 55/60, Certidão Positiva com Efeito de Negativa de Débitos Relativos aos Tributos Federais e à Dívida Ativa da União Válida até 20.07.2025; Certidão Negativa de Débitos de dívida ativa do Estado de São Paulo Válida até 08.05.2025; Certidão negativa de débitos mobiliários Válida até 09.08.2025; Certidão Negativa de Débitos do Município de Rio Claro Válida até 09.08.2025; Certificado de Regularidade do FGTS CRF Válido até 22.05.2025; Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas Válida até 22.07.2025.
  - 9.2. A proposta de preço da empresa METRICA TECNOLOGIA LTDA CNPJ Nº 01.227.689/0001-54 Valor global de R\$ 1.690,00 (mil seiscentos e noventa reais) a ser pago em parcela única no valor de R\$ 1.690,00 (mil seiscentos e noventa) reais) foi acostado à fl. 11.
- Encontram-se acostadas às fls. 114 e 115, consulta de sanções CEAF / CEIS / CNEP / CEPIM para o órgão sancionador Prefeitura Municipal de Buritirama -Bahia.
- 11. A minuta do contrato encontra-se acostada às fls. 89/94.
- 12. O Controlador Interno anexou parecer, às fls. 117/125, opinando favoravelmente sobre o pleito do processo, nos termos do art. 74 da Lei no 14.133/2021, após medidas internas, por força do art. 72, da Lei nº 14.133/21, encaminhou-se os autos para esta Assessoria Jurídica manifestar-se acerca da possibilidade legal, sobre a modalidade de contratação direta.

# II - DA FUNDAMENTAÇÃO

II.1. DA POSSIBILIDADE DE INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO

A.





CNPJ: 13.234.000/0001-06 - Tel./Fax (77) 3442-2134 Avenida Buriti, n°291, Centro, Buritirama/BA, CEP 47.120-000

- 13. Inicialmente, é sabido que a Constituição Federal em seu artigo 37, inciso XXI, dispõe expressamente que a licitação deve ser regra para a Administração Pública em quaisquer de seus níveis, no entanto, a escolha pela inexigibilidade de licitação é considerada exceção também encontrada formalmente em seu texto e é assim encarada por retirar a competição entre aqueles concorrentes que eventualmente possuam o mesmo objeto a ser fornecido para o contratante, logo, adotando esse procedimento deverá ele sempre ser devidamente fundamentado, já que se está diante de uma ressalva existente em um dos princípios que regem as licitações.
- 14. Partindo-se dessa premissa, o art. 72 da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021 (nova lei de licitações e contratos administrativos), permite como regra de exceção a contratação direta através de processos de dispensa e inexigibilidade de licitação, desde que preenchidos os requisitos previstos em suas disposições.
- 15. Mas, a distinção essencial que se deve fazer é entre dispensa e a inexigibilidade de licitação é a seguinte: Na primeira, há, em tese, possibilidade de competição, que, contudo, a lei não torna obrigatória, mas facultativa, à discrição do Poder Público. Já na inexigibilidade não há essa possibilidade. Não é a lei que a torna inexigível; é a própria natureza do objeto que impõe tal solução, também reservada para os casos em que uma única pessoa possa atender às necessidades da Administração.
- 16. Levando em consideração o custo transacional do processo de contratação pública, que pode ser dispendioso, consumindo tempo e capital não apenas humano, mas, econômico também, o que pode resultar em um esgotamento de parte dos recursos orçamentários precários que podem ser destinados a outras finalidades públicas os princípios da razoabilidade e da proporcionalidade alinhados à necessidade de observância ao interesse público envolvido passam a ter relevo e podem ser utilizados para a tomada de decisão entre licitar ou contratar diretamente.
- 17. Desse modo, torna-se importante entender o real sentido da interpretação que deve ser levada a efeito quando se pretende fundamentar a contratação direta por inexigibilidade de licitação. Assim, as lições do professor Ronny Charles, com a qual nos filiamos, apontam que "A inexigibilidade deve ser concebida através de um sentido, o da inviabilidade do procedimento de competição, sob pena de se quebrar o parâmetro interpretativo capaz de permitir ao aplicador do direito, a correta compreensão do que intentou o legislador". Essa conclusão o levará a constatar, diante do caso concreto, a viabilidade de caracterizar, como inexigível ou não, situações não previstas no elenco do artigo 74, que sabemos, não é exaustivo.
- 18. De fato, a inexigibilidade de licitação ocorre quando há inviabilidade de competição, portanto, observa-se que é impossível ocorrer a competição entre os licitantes, já que um dos concorrentes irá reunir qualidades que o tornam único, conforme disposição expressa no rol exemplificativo do artigo 74, caput, da Lei nº 14.133/2021, verbis:

"Art. 74. É inexigível a licitação quando inviável a competição, em especial nos casos de: (grifou-se)"

(A).





CNPJ: 13.234.000/0001-06 – Tel./Fax (77) 3442-2134 Avenida Buriti, n°291, Centro, Buritirama/BA, CEP 47.120-000

19. Dessa forma, o permissivo legal que fundamenta a possibilidade de contratação direta de artistas por meio de inexigibilidade de licitação está disposto no artigo supramencionado, mais especificamente, no inciso I, nos seguintes termos:

"I - aquisição de materiais, de equipamentos ou de gêneros

**2000123** 

ou contratação de serviços que só possam ser fornecidos por produtor, empresa ou representante comercial exclusivos"

20. Em reforço ao entabulado, recomendável é abeberar-se das engenhosas lições do administrativista Celso Antônio Bandeira de Melo, onde discorre sobre a questão com a seguinte simplicidade:

> (...) Em suma: a singularidade é relevante e um serviço deve ser havido como singular quando nele tem de interferir, requisito de atendimento da necessidade administrativa, um componente criativo do seu autor, envolvendo o estilo, o traço, a engenbosidade, a especial habilidade, a contribuição intelectual, artística, ou a argúcia de quem o executa, atributos estes, que são precisamente os que a administração reputa convenientes e necessita para a satisfação do interesse público em causa. Embora outros, talvez até muitos, pudessem desempenhar a mesma atividade científica, técnica ou artística, cada qual o faria à sua moda, de acordo com os próprios critérios, sensibilidades, juízos, interpretações e conclusões, parciais ou finais, e tais fatores individualizados repercutiram necessariamente quanto a maior ou menor satisfação do interesse público. Bem por isso não é indiferente que sejam prestados pelo sujeito "A" ou pelos sujeitos "B" on "C", ainda que todos estes sossem pessoas de excelente reputação. 38. É natural, pois, que, em situações deste gênero, a eleição de eventual contratado - a ser obrigatoriamente escolhido entre os sujeitos de reconhecida competência na matéria - recaia em profissional on empresa cujos desempenhos despertem no contratante a convicção de que, para o caso, serão







CNPJ: 13.234.000/0001-06 - Tel./Fax (77) 3442-2134 Avenida Buriti, n°291, Centro, Buritirama/BA, CEP 47.120-000

presumivelmente mais indicados do que os de outros, despertando-lhe a confiança de que produzirá a atividade mais adequada para o caso.

Há, pois, nisto, também um componente subjetivo ineliminável por parte de quem contrata. (Grifon-se).

21. Nesse aspecto, vale trazer à baila as precisas colocações de Lúcia Valle Figueiredo, quando, com a propriedade que lhe é comum, apontou:

"Se há dois, ou mais, altamente capacitados, mas com qualidade peculiares, lícito é, à Administração, exercer seu critério discricionário para realizar a escolha mais compatível com os seus desideratos." (Grifou-se).

#### III - CONCLUSÃO

- 22. Diante do exposto, opino pela possibilidade de contratação da empresa METRICA TECNOLOGIA LTDA CNPJ Nº 01.227.689/0001-54, com fundamento no art. 74, I, da lei nº 14.133/2021, através de INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO.
- 23. Por fim, destaca-se que deve ser observado que o valor a ser praticado na contratação não poderá ser superior aos preços comparativamente praticados no mercado, ressaltando-se que esta Procuradoria Jurídica não tem o escopo de avaliar sobre oportunidade, conveniência e preços.

É o parecer.

Buritirama / BA, 07 de maio de 2025.

Assessoria Jurídica Municipal OAB/PE Nº 60.164